

Odpowiedzi na pytania zadane do postępowania pn. Przebudowa kompleksu lekkoatletycznego przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Młodzieszynie – wariant 400 m – treningowy

1. Zamawiający określił termin wykonania przedmiotu zamówienia do 11.05.2020 roku.

Okres realizacji przedmiotu umowy przypada na okres jesienno-zimowy w trakcie, którego producenci nawierzchni nie zalecają układania nawierzchni sportowych, gdyż niekorzystne warunki atmosferyczne mają wpływ na jej jakość.

W związku z powyższym, prosimy o wydłużenie okresu realizacji przedmiotu umowy co najmniej do 30.06.2020 r.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża na zmianę terminu wykonania

2. Zgodnie z opisem technicznym do projektu, Zamawiający obniży wykonawcy wynagrodzenie za niespełnienie minimalnych wymagań stawianych przez IAAF oraz PZLA oraz obniży wykonawcy wynagrodzenie za niespełnienie tych wymagań.

Prosimy o określenie tych wymagań oraz o informację, w którym miejscu w SIWZ Zamawiający opisał zasady obniżenia wynagrodzenia, na które powołuje się z opisie technicznym do projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający w przypadku wystąpienia takiej konieczności będzie korzystał z katalogu kar wskazanych w projekcie umowy.

3. Czy Zamawiający będzie żądał od wykonawcy dokumentów dotyczących oferowanych nawierzchni sportowych? Jeśli tak, to jakich i na jakim etapie?

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z treścią umowy Wykonawca przez przystąpieniem do wbudowywania danego materiału w obiekt będzie musiał uzyskać akceptację Zamawiającego w tej materii. Zapis ten dotyczyć będzie również nawierzchni. Wraz z wnioskiem o akceptację danej nawierzchni Wykonawca przedłoży dokumenty wskazane w projekcie budowlanym.

4. **W zakresie nawierzchni ze sztucznej trawy na boisko.** Zamawiający wskazał 2 warianty trawy syntetycznej, niestety operowanie tyłoma konkretnymi parametrami utrudnia konkurencję, gdyż na rynku jest wiele nawierzchni wysokiej jakości, które spełniają wszelkie wymagania jakościowe wskazane w podręczniku FIFA zgodnie z FIFA Quality Concept for Football Turf, ale nie mogą być zaoferowane w postępowaniu gdyż nieznacznie różnią się wysokością niektórych parametrów. Doświadczenie wskazuje, że nieznaczne różnice w badaniach przeprowadzonych w warunkach laboratoryjnych na próbkach nie mają wpływu na właściwości użytkowe nawierzchni.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie jako równoważnej nawierzchni z trawy syntetycznej renomowanego niemieckiego producenta, która jest produktem wysokiej jakości, sprawdzonym na wielu obiektach gdzie uzyskała certyfikat FIFA Quality Pro m.in. w Polsce:

- 1) Typ włókna włókno polietylen monofilowe 100% wzmocnione rdzeniem, dwa różne kolory włókien
- 2) Wysokość włókna min. 60 mm
- 3) Grubość włókna : min. 390 mikronów
- 4) Dtex min. 12 000
- 5) Gęstość włókien: min. 114 000 włókien/m²
- 6) Ilość pęczków/m²: min. 9 500
- 7) Wytrzymałość na wrywanie pęczków: min. 54 N (postarzane)
- 8) Wytrzymałość łączenie klejonego min. 97 N/100mm (postarzane)
- 9) Waga włókna: min. 16 200 g/m²
- 10) Całkowita waga nawierzchni: min. 2 900 g/m²
- 11) Wypełnienie nawierzchni: granulaty gumowy SBR
- 12) Przepuszczalność wody (cały system): min 2000 mm/ h
- 13) Przepuszczalność wody (przez nawierzchnie) min.2000 mm/h

Wykaz załączników wymaganych do wniosku o zatwierdzenie materiału w opisanym zakresie, które muszą dodać do wniosku o zatwierdzenie materiału Wykonawcy celem potwierdzenia jakości oferowanej nawierzchni: (trawa, granulaty gumowy SBR, piasek)

- a) Wyniki z badań laboratorium sportowego rekomendowanego przez FIFA, potwierdzające iż oferowany system nawierzchni (trawa, zasyp) spełnia wymogi standardu FIFA Quality PRO (wg nowego podręcznika edycja 2015). Załączony dokument musi potwierdzać, że oferowana przez wykonawcę nawierzchnia sportowa (trawa syntetyczna) posiada parametry techniczne nie gorsze od wymaganych;
- b) Certyfikat min. FIFA Quality dla oferowanej nawierzchni;
- c) Producent trawy posiada status Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee);
- d) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- e) Atest PZH na granulaty gumowy;
- f) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni;

g) Autoryzacja producenta nawierzchni ze sztucznej trawy, wystawiona dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

h) Próbkę trawy syntetycznej o wymiarach 20 x 30 cm z etykietą producenta.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

5. W zakresie nawierzchni poliuretanowej na bieżnię. Zamawiający jako jeden z wariantów szczegółowo określił przedziały parametrów nawierzchni poliuretanowej typu Sandwich oraz dokumenty jakie oferowana nawierzchnia ma posiadać.

Dopuszczenie w tym przypadku produktów równoważnych jest działaniem jedynie pozornym, gdyż wskazując parametry w określonym wąskim zakresie zamknęliście Państwo dostęp do postępowania wykonawcom, którzy w swojej ofercie posiadają inne nawierzchnie, **które spełniają wszystkie wymagania IAAF i PZLA** i zostały sprawdzone na wielu stadionach lekkoatletycznych na całym świecie.

O jakości nawierzchni poliuretanowej nie może w żadnym wypadku świadczyć fakt, że w badaniu laboratoryjnym (przeprowadzonym w warunkach laboratoryjnych na próbce) jakiś parametr różni się minimalnie od wymagań. **Proponowana przez nas nawierzchnia typu Sandwich renomowanego niemieckiego producenta została zamontowana na licznych obiektach najwyższej rangi, które uzyskały certyfikat IAAF 1 i 2 klasy co zdaje się być najlepszym potwierdzeniem jakości tej nawierzchni.**

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni typu Sandwich spełniającej wszystkie wymagania PZLA i IAAF o poniższych parametrach potwierdzonych badaniem niezależnego laboratorium:

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

6. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, czyli rodzaj oraz parametry nawierzchni z trawy syntetycznej ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku.

Jako firma zajmująca się sportowymi nawierzchniami syntetycznymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanieniem rynku zwracamy więc uwagę, iż tak dokładnie jak w SIWZ opisany rodzaj całego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa, podkład, granulat) oraz parametry powodują, że **pomimo dopuszczenia dwóch wariantów nawierzchni Zamawiający uniemożliwia większości firmom możliwość wystartowania w tym przetargu, gdyż wymaga kompletnych raportów z badań na takie właśnie systemy nawierzchni o bardzo szczegółowo opisanych parametrach, niezgodnych z wymaganiami FIFA.**

Zamawiający określił bardzo wysokie wymagania w stosunku do np.:

- siły wrywania pęczka trawy - min 57/56 N pierwszy wariant oraz min 59 N drugi wariant nawierzchni, gdzie FIFA w swoich najnowszych wymaganiach (manual 2015) określa min 30 N.

- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu – min 124 N/100 mm drugi wariant, gdzie FIFA w swoich najnowszych wymaganiach (manual 2015) określa min 75 N/100 mm.

Wnosimy więc o zmianę powyżej wymienionych parametrów na zgodne z najnowszymi wymaganiami FIFA, tj. według podręcznika z 2015 roku. Tym bardziej, że Zamawiający wymaga aby oferowane systemy nawierzchni z trawy posiadały raporty z badań potwierdzające wymagania wg standardów FIFA Quality PRO (tj. wg podręcznika z 2015 roku)

Wykonany obiekt nie będzie badany na zgodność z wymaganiami FIFA i nie będzie certyfikowany przez FIFA. Bezzasadnym wydaje się więc stawianie tak szczegółowych wymagań w zakresie systemu nawierzchni. Zamawiający nie ma co prawda konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku, jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia z spośród dostępnych na rynku.

Wnosimy więc o dopuszczenie wszystkich systemów nawierzchni z trawy syntetycznej posiadających:

- Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni + wypełnienie, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro (dostępny na www.FIFA.com).

Nie dopuszcza się raportów z badań dokonanych w oparciu o FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2009, 2012)

Taka zmiana poszerzy konkurencyjność postępowania i da pewność Zamawiającemu, iż oferowane produktu są na najwyższym światowym poziomie i spełniają aktualne wymagania FIFA, które są tak określone aby obiekty gdzie, zastosowano przebadane systemy nawierzchni, mogły służyć użytkownikom przez wiele lat bez potrzeby ich naprawy czy wymiany.

Podsumowując, jak wynika z dyrektyw unijnych, Zamawiający powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne.

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób zbyt rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, co ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. W przypadku nieuwzględnienia informacji przez Zamawiającego, Informujący powiadomi o zaistniałych nieprawidłowościach Regionalną Izbę Obrachunkową oraz Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

7. Wnosimy o wykreślenie z dokumentacji projektowej wymogu posiadania przez producenta sztucznej trawy certyfikatu FPP (Fifa Preferred Producer). Jest to ograniczenie konkurencyjności postępowania, ponieważ tylko nieliczne firmy produkujące nawierzchnię z trawy syntetycznej posiadają niniejszy certyfikat. Nie definiuje on lepszej jakości oferowanych wyrobów a raczej jest opłacany w celach marketingowych. Przeważnie producenci posiadają licencję FIFA (FIFA LICENCED PRODUCER- FLP).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

8. Czy przedmiotem zamówienia jest również pielęgnacja trawy naturalnej ? Jeśli tak to przez jaki okres.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawy naturalnej do czasu odbioru końcowego zadania.

9. Prosimy o przesłanie przedmiarów na roboty branżowe.

Odpowiedź: Ze względu na ryczałtowy sposób rozliczenia pomiędzy stronami zamawiający nie udostępnia przedmiarów.

10. Prosimy o zamieszczenie wykazu materiałów i urządzeń branży elektrycznej, w dokumentacji brak.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje jedynie przedstawionym projektem budowlanym oraz STWiOR

11. Opisane odwodnienie liniowe bieżni okólnej wskazuje na jednego konkretnego producenta. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie odwodnienia liniowego dowolnego producenta z tworzywa lub polimerobetonu z nakładką stanowiącą wyznacznik pierwszego toru o parametrach równoważnych z certyfikatem IAAF do stosowania na stadionach lekkoatletycznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie odwodnienia liniowego dowolnego producenta z tworzywa lub polimerobetonu z nakładką stanowiącą wyznacznik pierwszego toru o parametrach równoważnych z certyfikatem IAAF do zastosowania na stadionach lekkoatletycznych.

12. Prosimy o informację, czy koryta odwodnienia liniowego na całym obwodzie mają być szczelinowe, czy tylko na łukach, a na prostych mogą być odkryte, oczywiście z nakładką na całym obwodzie.

Odpowiedź: Koryta liniowe wykonać na całym obwodzie jako szczelinowe, pokryte nawierzchnią syntetyczną.

13. Prosimy o podanie typu i producenta opraw referencyjnych w celach porównawczych.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje montażu opraw. Z prac wyłączony jest zakres wskazany w pkt. 2 projektu branżowego instalacji elektrycznych.

14. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji sanitarnej- kanalizacji. Zamieszczony rzut instalacji nie podaje długości rur kanalizacyjnych i drenażowych, nie wiadomo jakie są rzędne studni projektowanych i chyba wpustu ODW1, prosimy o zamieszczenie profili po trasie i podanie typu i średnic studni i

rodzaju wjazdu. Prosimy o podanie wielkości studni D11 którą należy wybudować na istniejącym kanale. Prosimy o podanie średnicy i typu rur istniejącej kanalizacji.

Odpowiedź:

Na rysunkach podano średnice rur PCV oraz nadano spadki do studni Nr 1. Mając te dane wykonawca może określić rzędne poszczególnych studni. Długość drenażu wynika z wymiarów poszczególnych boisk. Dodatkowo zdenowac należy zakola bieżni. Długość łączna rur drenażowych wynosi 1806,5 mb dla rur DN 113/126 oraz 77 mb dla rur DN 160.

15. Prosimy o potwierdzenie, że zamieszczony w dokumentacji wykaz urządzeń sportowych w całości jest przedmiotem przetargu.

Odpowiedź. Tak. W ramach przedmiotu zamówienia wykonawca musi wyposażyć obiekt w urządzenia wskazane w wykazie.

16. Prosimy o podanie średnicy rur na odcinkach DR1-DR3,Dr4-Dr6 oraz DR7-DR9. Czy to są rury drenarskie podobnie jak nitki, zgodnie z opisem do projektu Dr 113/126?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć rury PCV o średnicy 200 mm.

17. Na przekroju rowek drenarski ma być zamknięty geowłókniną. Prosimy o podanie gramatury. Czy rury drenarskie też mają być w oplocie, jakim ?

Odpowiedź: Gramatura geowłókniny min. 150 g/m². Rury drenarskie mają być w oplocie z tkaniny polipropylenowej.

18. Prosimy o potwierdzenie, że rzutnia do pchnięcia kulą z trawy naturalnej ma być ograniczona taśmami liniowymi bez obrzeży.

Odpowiedź: Rzutnia do pchnięcia kulą ma być ograniczona obrzeżem bezpiecznym z nakładką gumową. Nie dopuszcza się obrzeży z nakładką wykonaną z nawierzchni poliuretanowej. Obrzeże musi stanowić gotowy produkt posiadający deklarację właściwości użytkowych.

19. Prosimy o podanie rodzaju, kolorystyki i grubości betonowej kostki brukowej.

Powierzchnia kostki betonowej wynosi 1 222,00 m². Kolor kostki szary. Grubość kostki 6 cm.

20. W opisie do dokumentacji elektrycznej zaprojektowano słupy aluminiowe, czy Zamawiający wyrazi zgodę na stalowe, słupy aluminiowe są wiotkie i wymagają wzmocnienia przy wysokości 9 m i znacznie droższe od stalowych ?

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje montażu słupów oświetleniowych. Z prac wyłączony jest zakres wskazany w pkt. 2 projektu branżowego instalacji elektrycznych.

21. Czy Zamawiający uzna nawierzchnię na bieżnię LA, która wdg. „Opisu robót budowlanych – projekt” jest zgodna z zaprojektowanym rodzajem nawierzchni nr 1 – nawierzchnia kauczukowa prefabrykowana i posiada następujące parametry:

- Grubość warstwy wierzchniej teksturowanej [mm] – 6,5
- Odkształcenie pionowe [mm] - 1,7

Niniejsza nawierzchnia spełnia wszystkie pozostałe wymagania i posiada wszystkie wymagane dokumenty. Nadmieniamy iż jest to produkt najwyższej światowej klasy i jakości układany od lat na lekkoatletycznych obiektach olimpijskich.

Naszym zdaniem żadna nawierzchnia prefabrykowana kauczukowa dostępna na rynku polskim i europejskim, posiadająca certyfikaty na najwyższym poziomie IAAF Class 1, nie spełnia obecnie określonych wymagań. Zgoda na powyższe zwiększy konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

22. Prosimy o potwierdzenie, że oferowane nawierzchnie mają posiadać minimum dwa certyfikaty IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w warunkach klimatycznych zbliżonych do panujących w Polsce. Jest to zalecenie jakie w swoich oficjalnych dokumentach przedstawia PZLA (*Nawierzchnie syntetyczne- Wymagania techniczne obowiązujące od dnia 01/04/2019 roku*)

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

23. Zgodnie z zaleceniami PZLA (*Nawierzchnie syntetyczne- Wymagania techniczne obowiązujące od dnia 01/04/2019 roku*), każda nawierzchnia powinna posiadać wyniki badań potwierdzających jej odporność na mróz. Wnosimy więc aby Zamawiający żądał dla oferowanych nawierzchni na bieżnię, badania na mrozoodporność wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium.

Wymaganie takich badań jest zaleceniem jakie w swoich oficjalnych dokumentach przedstawia PZLA i Ministerstwo Sportu i Turystyki. Pozwala na uzyskanie wymaganej jakości i standardów nawierzchni. MSiT jako jednostka dofinansowująca inwestycje zwraca szczególną uwagę na odpowiednią jakość realizowanych obiektów aby zapobiec ich degradacji przy intensywnym użytkowaniu, na jakie narażone są tego typu inwestycje oraz aby były dostosowane do warunków panujących na danym terenie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

24. Zwracamy uwagę, iż Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1272/2013 z dnia 6 grudnia 2013 roku, zmieniające załącznik XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, zabrania stosowania materiałów gumowych zawierających jakiegokolwiek wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) w stężeniu wyższym niż 1 mg/kg. Dotyczy to materiałów mogących wejść w bezpośredni kontakt z ludzką skórą lub jamą ustną w normalnych bądź możliwych do przewidzenia warunkach.

Ponieważ nie wszystkie granulaty gumowe stosowane do nawierzchni syntetycznych na bieżnie lekkoatletyczne, spełniają te wymagania. Wnosimy aby w zakresie zawartości WWA w niniejszym przetargu, związki zawarte w użytkowej wierzchniej warstwie oferowanych nawierzchni spełniały wymagania zgodnie z europejskimi regulacjami REACH.

Jednocześnie wnioskujemy aby w celu weryfikacji powyższego Zamawiający żądał złożenia na wezwanie Zamawiającego dokumentu:

- Kompletny raport z badań z WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne) potwierdzający spełnienie dla warstwy użytkowej, wymagań zgodnie z obowiązującymi europejskimi regulacjami (REACH).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

25. Prosimy o informację czy oferowana nawierzchnia syntetyczna na bieżnię ma posiadać klasę ognioodporności miń Cfl S1, co będzie potwierdzone kompletnym raportem załączonym do oferty określającym niniejszą klasyfikację wdg. normy PN-EN 13501 ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

26. Wnosimy o wymaganie dla nawierzchni syntetycznej na bieżnię w zakresie dopuszczalnej maksymalnej zawartości związków chemicznych, zgodności z aktualnie obowiązującą normą DIN 18035-6:2014, oraz żądanie na wezwanie Zamawiającego badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymagań niniejszej normy przez oferowane produkty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

27. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający przy wykonywaniu wszystkich warstw nawierzchni poliuretanowej typu pełny poliuretan FULL PUR nie dopuszcza zastosowania barwionego granulatu EPDM z recyklingu ani granulatu SBR z produkcji pierwotnej ani z recyklingu lub barwionych w masie i powlekanych powierzchniowo oraz żadnych innych komponentów pochodzących z recyklingu ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

28. Prosimy o potwierdzenie, iż oferowana nawierzchnia poliuretanowa musi posiadać jednolitą barwę w każdej warstwie kompatybilną kolorystycznie z rodzajem zastosowanego granulatu EPDM?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

29. W nawiązaniu do parametru wytrzymałości na wrywanie pęczków po starzeniu wymaganego na poziomie min. 59N, wnosimy o dopasowanie go do obowiązujących norm FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015), czyli : > 30 N. Jak widać, wymagana wartość tego parametru w żaden sposób nie odnosi się do obowiązujących wymagań stawianych przez FIFA i jest ona w sposób nieuzasadniony bardzo zawyżona. Zamawiający żąda przedstawienia badania laboratoryjnego nawierzchni potwierdzającego spełnienie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015), czyli wymaga, że oferowana nawierzchnia spełnia wymagania niższe niż te wskazane przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy o dopasowanie tego parametru do obowiązujących wymagań FIFA.

Proponowane przez nas zmiany nie wpływają negatywnie na jakość oferowanego systemu, a jedynie przyczyniają się do zwiększenia liczby złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

30. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie sztucznej trawy na boisko do piłki nożnej z badaniem laboratoryjnym przeprowadzonym przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA z wypełnieniem granulem EPDM. Samo wypełnienie boiska będzie wykonane granulem SBR, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Jakość wykonanego boiska pozostaje bez zmian gdyż mówimy tylko o badaniu laboratoryjnym. Istnieje wiele wypełnień sztucznych traw i jest niemożliwe, żeby każdy producent posiadał badanie z każdym wypełnieniem (koszt badanie laboratoryjnego na

zgodność z FIFA to ok. 7000 €). Inne wypełnienie nie wpływa na parametry sztucznej trawy wymagane przez Zamawiającego.

Wnosimy również o zniesienie wymogu dostarczenia Certyfikatu FIFA Quality dla oferowanej nawierzchni. Certyfikat FIFA uzyskuje się na konkretny obiekt, a nie na oferowaną sztuczną trawę. Dla uzyskania certyfikatu FIFA to nie parametry trawy są najważniejsze, ale wykonanie całości boiska, tj.: równość i twardość podbudowy, jakość sklejenia rolek sztucznej trawy, jakość zasypu sztucznej trawy piaskiem oraz granulatem gumowym.

FIFA badając boisko pod kontem uzyskania certyfikatu FIFA, nie bada parametrów sztucznej trawy, ale jakość wykonania całego boiska pod kątem wyżej wymienionych wymagań. Nadmieniam, że wszystkie sztuczne trawy posiadające badanie laboratoryjne na zgodność z wymaganiami FIFA ma możliwość uzyskać Certyfikat FIFA i tylko od Inwestora zależy czy o taki Certyfikat będzie się ubiegał. Jedynym dokumentem potwierdzającym jakość oferowanej trawy to badanie laboratoryjne wykonane w akredytowanym przez FIFA laboratorium i jest dokumentem nadrzędnym potwierdzającym zgodność oferowanego systemu sztucznej trawy z wymaganiami FIFA QUALITY & QUALITY PRO. Wyrok KIO 1867/18 potwierdza, powyższe, że wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia dla jakości oferowanej trawy.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności Certyfikatu min. FIFA Quality dla oferowanej nawierzchni.

Proponowane przez nas zmiany są jedynie kosmetyczne i nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.